



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-458/2021-24

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom ŽISLO d.o.o., Sisak, Ulica Ive Rukavica Siđe 74, OIB 55417958726, 17. lipnja 2022.

riješio je

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **ŽISLO d.o.o., Sisak, Ulica Ive Rukavica Siđe 74, OIB 55417958726.**

II – Stečajnom upraviteljicom imenuje se IVANA KAPLAN, Osijek, Županijska 2, OIB 47574637103.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad **ŽISLO d.o.o., Sisak, Ulica Ive Rukavica Siđe 74, OIB 55417958726** jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja te FINA-i i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V – Stečajna upraviteljica ovlaštena je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

VI - Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

## Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj 3/St-458/2021-2 od 30. srpnja 2021. otvoren je prethodni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ŽISLO d.o.o., Sisak, Ulica Ive Rukavina Siđe 74, OIB 55417958726, a privremenom stečajnom upraviteljicom je imenovana IVANA KAPLAN, Osijek, Županijska 2, OIB 47574637103, nakon što je obustavljen skraćeni stečajni postupak po prijedlogu Republike Hrvatske za Ministarstvo financija.

2. Sud je po službenoj dužnosti u tijeku prethodnog stečajnog postupka pribavio izjašnjenje Centra za vozila Hrvatske iz kojeg proizlazi da dužnik nema evidentiranih vozila, te ispis podatka s portala e-uređena zemlja iz kojih proizlazi da dužnik nema nekretnina, a direktor dužnika se nije odazvao pozivu sud i pristupio na ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila izvješće iz kojeg proizlazi da nije uspjela stupiti u kontakt s direktorom dužnika, obratila se je knjigovodstvenom servisu i dobila podatak da za istog više ne obavljaju knjigovodstvene usluge, od Porezne uprave je dobila podatak da je dužnik imao otvorenu pizzeriju u zakupljenom prostoru u Crikvenici koja više ne radi, već u godini osnivanja 2019. dužnik je poslovao s gubitkom, imao je u vlasništvu dugotrajnu imovinu – uredsku i ugostiteljsku opremu knjigovodstvene vrijednosti 8.538,36 kn, kratkotrajna imovina se sastojala od potraživanja u iznosu od 5.205,00 kn i kratkotrajne financijske imovine u vrijednosti od 61.750,00 kn ukupno 66.957,00 kn, ostvarivao je prihode od 500.607,00 kn, ali i rashode od 621.094,00 kn, što sve proizlazi iz GFI za 2019. Iz bilance za tu godinu proizlazi da dužnik tada ima uredsku opremu: fotokopirni aparat, klime, centrale i TV u vrijednosti od 3.839,36 kn, ugostiteljsku opremu vrijednosti od 4.699,00 kn, a da li ta imovina još postoji, se ne može utvrditi bez kontakata s direktorom dužnika, a i zato što knjigovodstvo nije uredno vođeno. U toj godini je evidentirano potraživanja po osnovi pretporeza, ali i tražbina prema javnim davanjima koja je znatno veća, zbog čega tražbina dužnika prema RH nije naplativa.

4. Dužnik prema izvješću stečajne upraviteljice u toj godini ima evidentirana potraživanja po osnovi kratkotrajnih pozajmica koje nisu evidentirane kao plaćene za iznos od 61.750,00 kn, te je po prijedlogu privremene stečajne upraviteljice od banke dužnika zatražen ispis prometa po računu, te se na isti privremena stečajna upraviteljica očitovala da je u razdoblju od 5. travnja 2019. do 14. siječnja 2020. izvršena isplata po osnovi pozajmica, virtumanskih isplate i podizanja gotovine na bankomatu, da iz izvoda prometa po računu nije moguće utvrditi kojim je osobama vršena isplata, da je razlika između vraćenog i isplaćenog prema tom dokumentu 147.750,00 kn, što je različito u odnosu na podatak i bruto bilance s krajem 2019. godine.

5. Privremena stečajna upraviteljica se izjasnila o visini troškova stečajnog postupka koje izjašnjenje sud usvaja kao jasno i logično i iz kojeg proizlazi da bi predvidivi troškovi vođenja stečajnog postupka bili slijedeći:

- knjigovodstvene usluge 12 mjeseci x 625,00 kn 7.500,00 kn;
- naknada banke za vođenje i zatvaranje računa 1.500,00 kn
- materijalni trošak (izrada pečata, poštarina, putni troškovi) 5.000,00 kn
- trošak sudskih pristojbi na tužbu i presudu radi

povrata zajma (VPS: 61.750,00 kn)	1.936,00 kn
- Parnični trošak protivne radi povrata pozajmice (VPS: 61.750,00 kn) - 4 radnje po pun. odvjetniku i vještačenje	8.000,00 kn
- Naknada Fini radi izravne naplate	1.000,00 kn
- Trošak procjene dugotrajne imovine	5.000,00 kn
- Trošak smještaja dugotrajne imovine (12 mjeseci x2.000,00 kn)	24.000,00 kn
ukupno	69.025,60 kn

6. O pozivanju vjerovnika na uplatu predujma je odlučeno, jer iz provedenih dokaza i izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da je jedina izvjesna imovina dužnika tražbina za koju nije utvrđen dužnik, što je potencijalna imovina iz koje se ne mogu direktno financirati troškovi stečajnog postupka, pa iznos iste nije relevantan za pitanje svrsishodnosti otvaranja stečajnog postupka.

7. Stoga je odlučeno po čl. 32. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22) te su vjerovnici prethodno pozvani uplatiti trošak za vođenje stečajnog postupka.

8. Privremena stečajna upraviteljica je pozvana temeljem rezultata izvješća i izvoda iz banke podnijeti kaznenu prijavu u odnosu na direktora dužnika zbog zlouporabe u gospodarskom poslovanju uslijed podizanja a nevraćanja s računa dužnika znatnog novčanog iznosa, i neurednog vođenja knjigovodstva, u tom postupku ako bude vođen, podnijeti imovinskopravni zahtjev u ime i za račun stečajne mase u visini razlike između izvršenih isplate i uplata ( 147.750,00 kn) te je ista o podnošenju kaznene prijave i imovinsko pravnog zahtjeva izvijestila sud u podnesku od 01. lipnja 2022. godine.

9. Rješenje o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma poslovni broj: 3/St-458/2021-20 objavljeno je radi dostave putem e-Oglasne ploče 11. svibnja 2022. godine te su vjerovnici pozvani u roku od 15 dana uplatiti predujam, a kako je rok protekao, a nije utvrđeno da je uplaćen predujam, odlučeno je kao u izreci.

10. Ukoliko bi se iz kaznenog postupka ostvarila kakva imovina ili se imovina utvrdi na drugi način, moguće je nastaviti stečajni postupak.

11. Stečajnom upraviteljicom je imenovana ranija privremena stečajna upraviteljica koja se nalazi na listi A stečajnih upravitelja promjenom uloge putem e-Spisa.

U Slavonskom Brodu 17. lipnja 2022.

Stečajna sutkinja  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb30d-bbd9c**

Kontrolni broj: **0e28c-e4be2-14c16**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.